



Aika 15.06.2026, klo 08:15

Paikka Varsinais-Suomen liitto, kokoushuone Tammi / Teams

Käsiteltävät asiat

§ 28 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 29 Pöytäkirjan tarkastaminen

§ 30 Lausunto Koski TL:n ja Marttilan Riuttamäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

§ 31 Lausunto Kuloisten risteyssillan asemakaavanmuutoksesta

§ 32 Lausunto Uudenkaupungin Koiviston ranta-asemakaavasta

§ 33 Lausunto Uudenkaupungin VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavasta

§ 34 Suunnittelujohtajan lausunto Skarta Energy Kurajoki Oy:n aurinkovoimahankkeen sekä sähkönsiirron (Salo) YVA-soveltamistarpeesta

§ 35 Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

§ 36 Muut asiat



Osallistujat

Aarne Lehtonen, puheenjohtaja
Sari Pesonen, 1. varapuheenjohtaja
Maijastiina Vilenius, sihteeri
Mikko Aaltonen
Juha Hellstén
Talvikki Jori
Jari-Matti Väikkynen
Anna-Leena Yli-Jama
Timo Juvonen, erikoissuunnittelija
Kristina Karppi, erikoissuunnittelija
Arttu Koskinen, erikoissuunnittelija
Satu Kottonen, paikkatietosuunnittelija
Pekka Kuusisto
Salla Murmann, erikoissuunnittelija
Saku Nikkanen
Juhani Pilpola
Ville Valkonen
Nicke Wulff
Kaisa Äijö
Heidi Saaristo-Levin



§ 28

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Hyväksytään jäsenille toimitettu esityslista kokouksen käsittelyjärjestykseksi.



§ 29

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirjat hyväksytään ja tarkastetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Kokouksen puheenjohtaja tarkastaa pöytäkirjan sähköisesti.



§ 30

Lausunto Koski TL:n ja Marttilan Riuttamäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

VSLDno-2026-275

Oheismateriaali

1 Liite 1 lausuntoon Riuttamäen tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta

Lupa- ja valvontavirasto pyytää Varsinais-Suomen liiton lausuntoa Riuttamäen tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 17.7.2026 mennessä (LVV-U/76282/2026). Lausuntopyynnössä pyydetään kiinnittämään huomiota ohjelman nykytila-arvioiden riittävyteen, hankkeen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin sekä siihen, ovatko hankkeen selvitykset kohdennettu niihin. Lisäksi pyydetään huomioimaan mahdolliset rinnakkaiset hallinnolliset prosessit.

Axpo Renewable Finland Oy suunnittelee enintään 8 tuulivoimalan rakentamista Kosken TI sekä Marttilan kuntien rajalle. Hankealue sijoittuu 6 kilometriä Kosken TI keskustasta lounaaseen ja 8 kilometriä Marttilan keskustasta itään. Hankkeen sähkönsiirtoyhteydet sijoittuvat lisäksi Liedon kaupungin alueelle.

Noin 450 hehtaarin laajuiselle hankealueelle suunnitellaan vaihtoehtoisesti joko kuuden tai kahdeksan tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 6–10 MW. Hanke liitetään valtakunnan verkkoon uudella 14–16 kilometrin pituisella 110 kilovoltin voimajohdolla. Sen liittymispiste on Liedon kaupungin koillisosassa sijaitsevalla Suurilan sähköasemalla. Uusi voimajohto pyritään rakentamaan osittain samaan johtokäytävään Fingrid Oyj:n Lieto-Forssa-voimajohdon kanssa.

YVA-menettelyssä arvioitavat tuulivoimalavaihtoehdot ovat

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään 8 tuulivoimalaa.

VE2: Hankealueelle rakennetaan enintään 6 tuulivoimalaa.

YVA-menettelyssä arvioitavat sähkönsiirron vaihtoehdot ovat

SVE1: Hanke liitetään valtakunnan verkkoon noin 14 kilometrin pituisella uudella 110 kV voimajohdolla, jonka reitti lähtee hankealueen pohjoisosasta.

SVE2: Hanke liitetään valtakunnan verkkoon noin 16 kilometrin pituisella uudella 110 kV voimajohdolla, joka reitti lähtee hankealueen keskiosasta.

Valmistelija/lisätiedot

suunnittelujohtaja Heidi Saaristo-Levin

erikoissuunnittelija Kristina Karppi

Ehdotus



Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Aluesuunnittelujaosto päättää antaa lupa- ja valvontavirastolle seuraavan lausunnon Riuttamäen tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta:

Kaavatilanne ja sen kuvaus YVA-ohjelmassa

Alueella ei ole yleis- eikä asemakaavoja. Varsinais-Suomen voimassa olevien maakuntakaavamerkintöjen yhdistelmässä hankerajaus on maa- ja metsätalousvaltaisella alueella. Hankealalla on myös matkailun, retkeilyn ja virkistystyksen kehittämisen kohdealueen sekä ohjeellisen ulkoilureitin maakuntakaavamerkinnät. Maakuntakaavamerkinnöistä olennaisia ovat kaksi luonnonsuojelualueita ja samalla Karhunperänrahkan Natura SAC -aluetta, keidassoita, joiden väliin hankkeen eteläosa rajautuu välittömästi ja kiilamaisesti. Lisäksi Härkätien maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen merkintä on hieman alle 2 kilometrin etäisyydellä hankealan pohjoispuolella.

YVA-ohjelman nykytilanteen kuvauksessa maakuntakaavasta on kuitenkin syytä tuoda esille, että alueella on voimassa myös Varsinais-Suomen tuulivoimavaihemaakuntakaava. Lisäksi tulee kertoa, että vaihekaavassa ei ole maakunnallisesti merkittävän tuulivoimaloiden alueen eikä energiahuollon kohteen merkintää tälle hankealalle. Riuttamäen tuulivoimahanke lukeutuu TVVK:n määritelmän mukaan maakunnallisesti merkittäväksi energiahuollon kohteeksi. Niillä on 3-9 voimalaa. Hanke on siis tältä osin ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihekaavatyön kuvauksessa rinnakkaisena hallinnollisena prosessina tulee kertoa myös, että kaavatyön taustaselvityksenä on tehty ja julkaistu Varsinais-Suomen maatuulivoiman päivitysselvitys vuonna 2025. Kyseinen Riuttamäen alue on selvitystyössä tutkittu (Marttilankorven kohdenimellä). Sitä ei suositeltu maakunnallisesti merkittävään tuulivoimatuotantoon – ei myöskään aiemmassa tuulivoiman taustaselvityksessä vuodelta 2011. Syinä olivat alueen luonto- ja virkistysarvot kummassakin selvityksessä. Luontoarvot ovat erityisen korkeita myös luonnonsuojelualueiden reunavyöhykkeillä. Päivitysselvitys tulee lisätä YVA-ohjelman lähdeluetteloon linkkeineen.

Kuvausta hankealan suhteesta voimassa olevien maakuntakaavojen yleismääräyksiin tulee täydentää. Kuvauksessa on todettu, ettei hankeala ole arvoalueilla. Kuvaukseen tulee lisätä, että hankealan eteläkulma on kiilamaisesti kahden maakuntakaavan luonnonsuojelu- ja Natura SAC -alueen välissä ja että sen läheisyydessä on seudullisesti merkittäviä virkistysreittejä.

Hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset ja selvitysten kohdentaminen

Hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset on tunnistettu YVA-ohjelman arviossa pääosin asianmukaisesti: suojelualueet ja muut luontoarvoiltaan merkittävät kohteet, linnusto, muut eläimet, ihminen (asutus ja virkistys) sekä maisema. Myös YVA-ohjelmassa esitetty selvityssuunnitelma on kokonaisuutena osuva (liitteessä 1). V-S liitto esittää näihin kuitenkin seuraavia täsmentäviä huomioita:

- vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön tulee tunnistaa merkittäviksi, sillä hanke on ristiriidassa Varsinais-Suomen tuulivoimavaihemaakuntakaavan kanssa. Tekstiin tulee myös lisätä maininta



hankealan välittömästä rajautumisesta kiilamaisesti kahteen luonnonsuojelu- ja Natura-aluemerkintään Varsinais-Suomen luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa.

- vaikutukset pintavesiin tulee tunnistaa mahdollisesti merkittäviksi, sillä hanke rajautuu välittömästi Natura-alueiden keidassoihin.
- hankkeen vaikutuksia ihmisiin ja voimaloiden vähimmäisetäisyyksiä asutukseen, luonnonsuojelualueisiin ja luonnonsuojelualueisiin, joilla on virkistyskäyttöä, tulee tutkia huomioiden asetus tuulivoimaloiden ulkomelun ohjearvoista sekä tiedossa oleva, vuoden 2027 alusta todennäköisesti voimaan astuva päivitetty alueidenkäyttölaki ja sen pykälät tuulivoimasta. YVA-ohjelman aineistosta puuttuvat tiedot ja teemakartta siitä, miten paljon asutusta on 1 kilometrin ja toisaalta 1,25 kilometrin etäisyydellä voimaloista. Kyseiset säädökset viittaavat näihin etäisyyksiin. Etäisyyksistä luontoarvoihin Varsinais-Suomen maatuulivoiman päivitysselvityksessä suositellaan vähintään 500 metrin etäisyyttä luonnonsuojelualueisiin ja 1000 metrin etäisyyttä linnuille tärkeisiin alueisiin.
- YVA-menettelyssä tarkasteltavista vaihtoehtoista suppeampi vaihtoehto 2 sekä sen sähkönsiirron pohjoisempi vaihtoehto 1 aiheuttavat todennäköisesti hieman vähemmän merkittäviä vaikutuksia kuin laajempi 8 voimalan vaihtoehto ja eteläisempi sähkönsiirron linjaus.



§ 31

Lausunto Kuloisten risteys sillan asemakaavanmuutoksesta

VSLDno-2026-267

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Äijö, kaisa.aijo@varsinais-suomi.fi

Raision kaupunki pyytää lausuntoa Kuloisten risteys sillan asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta. Ehdotus on asetettu uudelleen julkisesti nähtäville 22.5-23.6.2026. Lausunto on pyydetty toimittamaan 3.8.2026 mennessä.

Raision Kuloisten risteys sillan asemakaavamuutosta on käsitelty Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaostossa kahdessa vaiheessa: kaavaluonnosvaiheessa tammikuussa 2024 ja kaavaehdotusvaiheessa elokuussa 2024.

Liiton näkemykset ovat pysyneet johdonmukaisina koko prosessin ajan. Luonnosvaiheessa liitto katsoi tiesuunnitelmaan perustuvan ratkaisun sijaintiinsa sopimattomaksi ja totesi, ettei työmaa-aikaisiin liikennejärjestelyihin vetoaminen ole riittävä peruste muuttaa yhdyskuntarakennetta keskeisellä kaupunkiseudun pääakselilla; lisäksi ratkaisun arvioitiin lisäävän liikennealuetta ja melua sekä heikentävän kestävien kulkumuotojen edellytyksiä ja olevan ristiriidassa maakunta- ja kaupunkiseututaso tavoitteiden kanssa. Ehdotusvaiheessa liitto viittasi aiempaan lausuntoonsa ja totesi, ettei esitettyihin ratkaisuihin ole tullut sellaisia muutoksia, jotka muuttaisivat johtopäätöksiä, vaan kiertoliittymäratkaisua pidettiin edelleen vaihtoehto 1:tä heikompana ja jatkovalmistelua kehoitettiin tekemään nykyiseen sijaintiin perustuvan ratkaisun pohjalta yhdessä työmaa-aikaisten vaihtoehtojen selvittämisen kanssa. Liitto korosti myös pyöräilyn pääreitien turvaamisesta sekä tarvetta kehittää risteysalueesta kaupunkimaisempi ja vähentää liikenteen este- ja häiriövaikutuksia, ja totesi, ettei työmaa-aikaisten järjestelyjen tule ohjata pysyviä ratkaisuja vastoin alueen pitkän aikavälin kaupunkisuunnittelutavoitteita.

Raision kaupungin asettamat tavoitteet: Raisiontien ja Raumantien risteykseen sijoittuva Kuloisten risteys silta on tulossa käyttökänsä päähän. Koska liikenne Raisiontiellä halutaan säilyttää työmaan aikana, on sillan korvaaminen uudella sillalla samaan sijaintiin mahdotonta. Kaavamuutoksella mahdollistetaan uuden sillan rakentaminen nykyisen sillan eteläpuolelle. Alueelle on laadittu tiesuunnitelma, jonka mukaan olemassa olevat liittymät ja liittymä Raisiotieltä lhalantielle muuttuvat ja lisäksi Rauman valtatielle voidaan rakentaa liittymä pohjoisen suuntaan. Lisäksi asemakaavan muutoksella tarkastellaan tiealuetta ympäröiviä virkistys- ja suojaviheralueita sekä niille sijoittuvia muinaismuistoalueita.

Kaavamuutos laaditaan Raision kaupungin aloitteesta. Asemakaava on tullut vireille vuoden 2022 kaavoituskatsauksessa. Kaavaprosessin aikana kaava-alueen rajausta on muutettu mm. koskemaan laajemman alueen tiehanketta ympäröivästä suojaviher- ja virkistysalueista, jotta kaavamerkinnot ja määräykset saatiin yhtenäistettyä. Kaavan käyttötarkoituksiin ei tehty merkittäviä muutoksia. Kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 8.6.2024-30.8.2024.). Saatujen lausuntojen perusteella kaavan aluerajausta muutettiin. Kaavaan merkittiin ohjeellinen rakennusala puistomuuntamolle. Muinaismuistojen kaavamerkinnot tarkistettiin. Lisäksi kaavaan tehtiin teknisiä



täydennyksiä ja muutoksia. Tehtyjen muutosten ja täydennysten perusteella kaavaehdotus on asetettu uudelleen julkisesti nähtäville.

Lisätietoja: [Kuloisten risteysilta, asemakaavan muutos | Raisio](#)

Valmistelija/lisätiedot

Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Kaisa Äijö, maakunta-arkkitehti

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Varsinais-Suomen liiton aluesuunnittelujaosto päättää antaa seuraavan lausunnon Kuloisten risteysillan asemakaavamuutoksen 2. ehdotuksesta:

Varsinais-Suomen liitto on aiemmissa lausunnoissaan korostanut liikenneratkaisujen merkitystä kaupunkiympäristön viihtyisyydelle sekä kestävien kulkumuotojen edistämiseksi. Nyt käsillä olevassa kaavaratkaisussa perustelut painottuvat työnaikaisen liikenteen turvaamiseen, teknisten reunaehtojen huomioimiseen ja seudullisen liikennejärjestelmän toimivuuteen.

Liitto toteaa, että kaavaratkaisussa ei ole huomioitu aiemmissa lausunnoissa esiin nostettuja keskeisiä näkökulmia, joissa on korostettu maakuntakaavan mukaista kokonaisvaltaista ja yhteensovittavaa kaupunkisuunnittelua. Valittu ratkaisu täyttää monin osin toimivan ja sujuvan liikennejärjestelmän, erityisesti ajoneuvoliikenteen, vaatimukset. Myös varautuminen mahdollisesti toteutuvaan raitiotiehen sekä ratkaisun kustannusvaikutukset on otettu huomioon. Meluvaikutusten hallinta on sen sijaan tekijä, joka tulee huomioida suunnitteluratkaisusta riippumatta.

Yhtenä keskeisenä perusteluna ratkaisulle on esitetty rakentamisen ajoittuminen samanaikaisesti Raision keskustassa käynnistyvän E18-hankkeen kanssa sekä keskustan saavutettavuuden turvaaminen työmaa-aikana. Tämänhetkisen tiedon mukaan tavoitteena on, että siltahanke toteutuu yhtäaikaaisesti keskustatunnelin rakentamisen kanssa, ja keskustan saavutettavuus onkin tärkeä näkökulma. Kaavassa ei kuitenkaan ole tarkasteltu vaikutuksia tilanteessa, jossa toteutus viivästyisi ja jolloin vaihtoehtoinen ratkaisu voisi olla kokonaiskestävämpi. Tämä on keskeinen huomio, kun suunnitteluratkaisu perustuu työmaa-aikaisten järjestelyjen varaan ja tästä muodostuu pitkälle tulevaisuuteen kaupunkiympäristön kehitystä ohjaava tekijä.

Kaavaselostuksessa kuvataan liikennejärjestelyjen esiselvitystä ja vaihtoehtojen vertailua, mutta siitä ei käy selvästi ilmi, millaisia laadullisia tai kaupunkikehittämiseen liittyviä tavoitteita suunnittelulle on esiselvitysvaiheessa asetettu esimerkiksi kaupunkitilan laadun sekä jalankulun, pyöräilyn ja joukkoliikenteen kehittämisen osalta tai miten nämä tavoitteet ovat ohjanneet vaihtoehtojen arviointia. Tarkastelu painottuu pääosin liikenteellisiin ja teknisiin kriteereihin. Kokonaiskuvan



muodostamista vaikeuttaa se, että kaavamateriaalista puuttuvat kaavaratkaisun kannalta keskeiset liikennejärjestelyjen esiselvitykset, vaihtoehtotarkastelut ja tiesuunnitelmakartta.

Liikenneympäristöjen ratkaisut ja niiden taustalla olevat priorisoinnit muodostavat merkittävän osan rakennetusta ympäristöstämme. Kaupunkisuunnittelussa keskeisenä tavoitteena on toimivuuden ohella myös viihtyisyys. Kaupunkivihreän merkitys on korostunut muun muassa kaupunkiseutusuunnitelman valmisteluun liittyneissä työpajoissa, joissa se on tunnistettu seudun vetovoima-, elinvoima- ja pitovoimatekijäksi.

Liitto korostaa, että kokonaisvaltaisen kaupunkisuunnittelun laatukriteerien kehittäminen on yhteinen tehtävä, joka hyötyy jatkuvasta vuoropuhelusta. Näitä teemoja viedään parhaillaan eteenpäin kaupunkiseutu- ja liikennejärjestelmäsuunnittelussa, jotka tarjoavat hyvän alustan yhteisten tavoitteiden vahvistamiselle. Prosessien kautta voidaan myös yhdessä lisätä ymmärrystä ja edistää tavoitteiden konkretisoitumista käytännön suunnitteluratkaisuiksi sekä varmistaa, että laatutekijät huomioidaan johdonmukaisesti vaihtoehtojen priorisoinnissa ja hankkeiden ajoituksen suunnittelussa.



§ 32

Lausunto Uudenkaupungin Koiviston ranta-asemakaavasta

VSLDno-2026-279

Uudenkaupungin kaupunginhallitus on 25.5.2026 pyytänyt Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa Koiviston saaren ranta-asemakaavaehdotuksesta 14.8.2026 mennessä.

Suunnittelualue sijaitsee Uudessakaupungissa noin kuusi kilometriä keskustasta lounaaseen. Ranta-asemakaava-alue käsittää koko Koiviston saaren ja lähialueita. Suunnittelualueella on rantaviivaa n. 4 850 m ja muunnettua rantaviivaa 3 545 m, maa-alueen pinta-ala on 55 ha ja vesialueen pinta-ala n. 6 ha.

Ranta-asemakaavan tarkoituksena on osoittaa suunnittelualueen kiinteistöille kantatilamitoituksen perusteella omarantaisia lomarakennuspaikkoja. Lisäksi tavoitteena on mahdollistaa muun alueen virkistyskäyttöä palvelevien toimintojen sijoittuminen. Alue on Uudenkaupungin kaupungin omistuksessa.

Varsinais-Suomen maakuntavaltuuston 14.6.2021 hyväksymässä luonnonarvojen ja -varojen vaihemaakuntakaavassa saaren pohjoisosa on osoitettu retkeily- ja matkailutoiminnan alueeksi (R). Merkinnällä osoitetaan olemassa olevia, kehittyviä ja suunniteltuja retkeily- ja matkailutoimintojen alueita ja kohteita. Eteläinen osa on virkistysaluetta (V). Saaren poukamaan on osoitettu luonnonsatama, laituri, suojasatama tai ankkuripaikka.

Lisäksi saari sijaitsee maakuntakaavan Selkämeren kalastuksen ja kalatalouden kehittämisvyöhykkeellä. Suunnittelualue kuuluu loma-asutuksen mitoitusta osoittavaan osa-alueeseen 4 (2–3 lay/km, vapaata rantaa 50 %). Seveso III -direktiivin mukaisen suoja- ja konsultointivyöhykkeen rajausta jää suunnittelualueen koillispuolelle.

Kaava-alueella on voimassa 15.3.1994 hyväksytty Uudenkaupungin yleiskaava. Suunnittelualue on yleiskaavan mukaista retkeily- ja ulkoilualue (VR) ja luonnonpoukamaan on osoitettu vesiliikenteen aluetta (LV).

Ennen ehdotusvaihetta Koiviston ranta-asemakaavan luonnos on ollut nähtävillä kahdesti, ja maankäyttö- tai aluesuunnittelujaosto on lausunut siitä molemmilla kerroilla. Maankäyttöjaosto päätti kokouksessaan 20.5.2024 antaa ranta-asemakaavan ensimmäisestä luonnoksesta lausunnon, jossa todettiin seuraavaa: "Asemakaavoitusta ohjaava oikeusvaikutteinen yleiskaava ei tue eikä perustele asemakaavaluonnoksessa esitettyä omarantaisten lomarakennusten rakentamista. Koiviston saaren maankäytön mahdolliset muutokset tulee ensisijaisesti ratkaista käynnissä olevan Uudenkaupungin yleiskaavan ajantasaistamisprosessin yhteydessä. Yleiskaavalla voidaan tarkentaa maakuntakaavaa sillä edellytyksellä, ettei saarelle kohdistuvia paikallisia ja maakunnallisia virkistys-, retkeily- ja matkailun tavoitteita vaaranneta." Myös Varsinais-Suomen ELY-keskus kiinnitti omassa lausunnossaan huomiota kaavan ristiriitoihin yleis- ja maakuntakaavan kanssa, ja totesi, että mikäli kaavaprosessia jatketaan, kaavaratkaisua on oleellisesti muutettava.

Kaavan laatijan mukaan kaavaratkaisua oli toisessa luonnoksessa oleellisesti muutettu. Ensimmäiseen luonnokseen verrattuna omarantaisten lomarakennuspaikkojen määrää kaava-alueella on vähennetty kahdestatoista yhdeksään. Lisäksi venesataman tai venevalkaman yhteyteen on osoitettu vanhan

kalastajatorpan ympäristöä hyödyntävä matkailua palvelevien rakennusten korttelialue, ja saarelle on osoitettu useita luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä alueita.

Aluesuunnittelujaosto totesi kokouksessaan 15.12.2025 annetussa toista kaavaluonnosta koskeneessa lausunnossa, että omarantaisten lomarakennuspaikkojen osoittaminen kaavaluonnoksen esittämässä laajuudessa heikentää olennaisesti saaren soveltuvuutta maakunta- ja yleiskaavan mukaiseen käyttöön, eikä ratkaisu siten ole niiden mukainen. Lausunnossa tähdennettiin edelleen, että Koiviston saaren mahdolliset maankäytön muutokset tulisi ratkaista ensisijaisesti yleiskaavoituksen kautta. Lupa- ja valvontavirasto kiinnitti omassa lausunnossaan huomiota kaavan ristiriitoihin yleis- ja maakuntakaavan kanssa, ja totesi lisäksi, että yleisen käytännön mukaan virkistykseen yleiskaavassa osoitetulla alueella loma-asuntojen rakennuspaikkojen määrän ja rakennusoikeuden tulisi olla selvästi mitoituksessa ja rakennusjärjestyksessä sallittuja enimmäismääriä matalampi, eikä yleiskaavasta poikkeaminen saa vaarantaa sen toteutumista ja tarkoitusta.

Nyt nähtävillä olevassa kaavaehdotuksessa rakennuspaikkakohtaista rakennusoikeutta on maisemallisista syistä laskettu neljänneksellä 200 k-m²:stä 150 k-m²:iin. Kaavan laatijan mukaan toinen kaavaluonnos ei ollut ristiriidassa maakunta- ja yleiskaavan kanssa: alueelle suunniteltu omarantaisten loma-asuntojen rakennuspaikkojen määrä alittaa maakunta- ja yleiskaavan mitoitukseseen, ja matkailun, retkeilyn ja virkistyksen mahdollisuuksista on huolehdittu varaamalla vanhan kalastajatorpan ympäristö matkailukäyttöön ja sallimalla virkistyskäyttöä palvelevien grillikatosten, laavujen ja polkujen tekeminen saaren pohjoisosaan. Näin ollen kaavaratkaisua ei ole ehdotusvaiheessa muutettu rakennusoikeuden vähentämistä enempää.

Valmistelija/lisätiedot

suunnittelujohtaja Heidi Saaristo-Levin
erikoissuunnittelija Arttu Koskinen

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Aluesuunnittelujaosto päättää antaa Uudenkaupungin Koiviston ranta-
asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Ranta-asemakaava-alue on voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettu pääasialliselta käyttötarkoitukseltaan virkistys- sekä retkeily- ja matkailutoimintojen alueiksi. Yleiskaavassa alue on samansisältöisesti retkeily- ja ulkoilualue. Maakuntakaavan vesiliikenteen kohdemerkintä on yleiskaavassa vesiliikenteen aluetta.

Varsinais-Suomen maakuntakaavan merkinnät muodostavat maakunnan kattavan maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävien virkistyksen, retkeilyn ja matkailun alueiden ja kohteiden kokonaisuuden, joka turvaa virkistysalueiden riittävyuden ja virkistysverkoston kattavuuden. Koiviston saari sijaitsee lyhyen etäisyyden päässä Uudenkaupungin keskustasta ja on siten laajasti saavutettavissa.



Aluesuunnittelujaosto toistaa näkemyksensä, että yleisen retkeily-, matkailu- ja virkistyskäytön tulee olla maakunta- ja yleiskaavan mukaisesti saaren kaavaratkaisun lähtökohtana.

Vaikka rakennuspaikkakohtaista rakennusoikeutta on kaavaehdotuksessa vähennetty, omarantaisten lomarakennuspaikkojen osoittaminen kaavaehdotuksen esittämässä laajuudessa ei edelleenkään tue voimassa olevien kaavojen tavoitteita, vaan heikentää olennaisesti Koiviston saaren soveltuvuutta maakunta- ja yleiskaavan mukaiseen käyttöön, vaikka kaava mahdollistaakin saarella myös pienimuotoista retkeily-, matkailu- ja virkistyskäyttöä. Kaavaratkaisu ei siten ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan (1992) eikä sitä selvästi tuoreemman maakuntakaavan (2021) mukainen.

Aluesuunnittelujaosto toistaa näkemyksensä, että Koiviston saaren maankäytön mahdolliset muutokset tulee ensisijaisesti ratkaista yleiskaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavalla voidaan tarkentaa maakuntakaavaa sillä edellytyksellä, ettei saarelle kohdistuvia paikallisia ja maakunnallisia virkistys-, retkeily- ja matkailun tavoitteita vaaranneta.

Tiedoksi

Uudenkaupungin kaupunki, Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue



§ 33

Lausunto Uudenkaupungin VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavasta

VSLDno-2026-227

Uudenkaupungin kaupunki pyytää lausuntoa Uudenkaupungin VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutosehdotuksesta. Kaava on nähtävillä 5.5.-4.6.2026. Lausunto on pyydetty toimittamaan 12.6.2026 mennessä. Kaupungille on ilmoitettu, että lausunto toimitetaan aluesuunnittelujaoston käsiteltäväksi asian 15.6.2026 kokouksessa.

Varsinais-Suomen liitto on käsitellyt asiaa antamalla lausunnon kaavaluonnoksesta 15.12.2025.

Lausunnossa Varsinais-Suomen liitto tarkasteli asemakaavamuutosta erityisesti vähittäiskaupan suuryksikön sijoittumisen näkökulmasta suhteessa yhdyskuntarakenteen kestävyteen, palvelujen saavutettavuuteen ja kaupan palveluverkon tasapainoiseen kehitykseen. Lausunnossa todettiin, että alue sijoittuu maakuntakaavan mukaiselle keskustatoimintojen alueelle, mikä lähtökohtaisesti mahdollistaa suuryksikön sijoittamisen, mutta korostettiin mitoituksen ja vaikutusten huolellisen arvioinnin merkitystä.

Liitto kiinnitti erityistä huomiota siihen, että kaupan keskittyminen voi heikentää ruutukaava-alueen elinvoimaa ja keskustahakuisen erikoiskaupan toimintaedellytyksiä, minkä vuoksi vaikutukset paikalliseen elinkeinoelämään ja palvelurakenteeseen tulee arvioida kokonaisvaltaisesti. Lisäksi lausunnossa todettiin, että kaavan valmisteluaineistosta puuttui riittävä kaupallinen ja liikenteellinen selvitys, mikä vaikeutti vaikutusten arviointia ja edellytti lisäselvityksiä.

Lausunnossa esitettiin myös tarve täydentää kaavaselostusta maakuntakaavan merkintöjen ja määräysten osalta sekä huomioida suunnittelussa laajemmin keskustan elinvoimaisuuden kehittäminen osana kokonaisratkaisua.

Asemakaavamuutosta on tarkennettu liiton antaman lausunnon perusteella.

Uudenkaupungin kaupungin asemakaavamuutokselle asettamina tavoitteina on mahdollistaa kaupungin varikkoalueen muuntaminen vähittäiskaupan keskittymäksi (retail park), parantaa liikenteen turvallisuutta Ketunkalliontien ja Mältintien risteyksessä sekä sopeuttaa rakentamaton kerrostaloalue paremmin maisemaan ja ympäristöön. Nykyinen asemakaava ei mahdollista suunniteltua maankäyttöä.

Luonnosvaiheessa kaavasta saadun palautteen perusteella on laadittu kaupallinen selvitys sekä liikenteellinen tarkastelu. Selvityksissä arvioidaan erityisesti vaikutuksia keskustan erikoiskauppaan ja liikenneturvallisuuteen. Lisäksi kaava-aluetta laajennettiin vähäisesti pelastuslaitoksen kiinteistöön ilman siihen kohdistuvia muutoksia; alue on osoitettu osin viheralueeksi ja kiertoliittymän toteuttamiseen.

Lisätietoja: [VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos | Uudenkaupungin kaupunki](#)

Valmistelija/lisätiedot



Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Kaisa Äijö, maakunta-arkkitehti

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Varsinais-Suomen liiton aluesuunnittelujaosto päättää antaa seuraavan lausunnon Uudenkaupungin VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutosehdotuksesta:

Kaavaehdotuksessa on laadittu kaupallinen selvitys sekä liikenteellinen tarkastelu, jotka on liitetty kaava-aineistoon luonnosvaiheen palautteen perusteella. Lisäksi kaavaselostuksessa on arvioitu vaikutuksia erityisesti keskustan erikoiskauppaan, ostovoiman siirtymään sekä palveluverkon toimintaan. Kaavaehdotuksessa alue osoitetaan vähittäiskaupan suuryksikön alueena, mutta toteutus pidetään tarkoituksellisesti joustavana eikä tarkkaa mitoitusta sidota yksityiskohtaisesti yksittäisiin kaupan toimialoihin (esim. tilaa vaativa, käyttötavara, erikoistavara). Kaavaehdotuksessa maakuntakaavan keskeiset merkinnät (C-alue, kaupunkikehittämisen kohdealue sekä kaupan mitoitusperiaatteet) on kuvattu selostuksessa. Varsinais-Suomen taajamien, palvelujen ja liikenteen vaihemaakuntakaava, jonka merkintöjä mainitut ovat, on syytä vielä lisätä selostukseen.

Lausunnossa esitetty vaatimus selvitysten laatimisesta on pääosin toteutunut. Vaikutusten arviointi on selvästi aiempaa kattavampaa. Arviointi perustuu kuitenkin osin yleispiirteiseltä vaikuttavaan analyysiin, eikä vaikutusten suuruutta tai kohdentumista esitetä määrällisesti. Selvityksen huomiot eivät ole johtaneet tarkentuneisiin kaupan mitoitukseen eikä laatuun tai määrään ohjaaviin määräyksiin.

Kaavaratkaisu perustuu oletukseen, että uusi tarjonta täydentää nykyistä rakennetta eikä suoraan kilpaile keskustan erikoiskaupan kanssa. Ratkaisu on perusteltavissa, mutta siihen liittyy edelleen epävarmuutta. Erityisesti toteutuksen vaiheistus ja toimialajakauma vaikuttavat ratkaisevasti vaikutuksiin, minkä vuoksi kaupan laadun ohjaaminen kaavamääräyksillä ruutukaava-alueen erikoiskauppa huomioiden varmistaisi tasapainoisemman ratkaisun syntyä. Ilman selvitystä asiaa on vaikea arvioida kaava-aineiston perusteella tarkemmin.

Mitoitukseen liittyvä näkökulma on tunnistettu, mutta varsinainen ohjaus jää yleiselle tasolle. Ratkaisua voidaan pitää osittain perusteltuna joustavuustavoitteen näkökulmasta, mutta samalla se heikentää vaikutusten arvioinnin tarkkuutta. Jatkossa on tärkeää varmistaa, ettei toteutus johda vaikutuksiltaan seudullisesti haitalliseen kokonaisuuteen.

Liikenteelliset vaikutukset on otettu huomioon ja lausunnon vaatimus on tältä osin täytetty. Kestävien kulkutapojen edistäminen jää kuitenkin vielä osin tavoitteelliseksi ilman vahvaa toteutuksellista konkretiaa.

Liitto toteaa, että kaavaehdotus vastaa pääpiirteissään aiemmin esitettyihin huomioihin. Ratkaisu on perusteltavissa, mutta siihen liittyy edelleen epävarmuuksia erityisesti kaupan palveluverkon tasapainon ja keskustan elinvoimaisuuden



näkökulmasta. Jatkossa onkin tärkeää, että ruutukaavakeskustan kehittämistä jatketaan rinnakkaisena prosessina ja seurataan ennakoivasti muutoksen vaikutuksia keskustan elin- ja vetovoimaan.



§ 34

Suunnittelujohtajan lausunto Skarta Energy Kurajoki Oy:n aurinkovoimahankkeen sekä sähkönsiirron (Salo) YVA-soveltamistarpeesta

VSLDno-2026-260

Liitteet

1 LIITE 1 lausuntoon Salon Kurajoen aurinkovoimahankkeen YVA

Lupa- ja valvontavirastossa on vireillä päätöksenteko siitä, onko Skarta Energy Kurajoki Oy:n Kurajoen aurinkovoiman ja sähkönsiirron hankkeessa tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. LVV pyytää Varsinais-Suomen liiton lausuntoa asiasta 29.5.2026 mennessä. Lausunto annetaan suunnittelujohtajan lausuntona kokousaikataulujen vuoksi.

Skarta Energy Kurajoki Oy suunnittelee aurinkopuistohanketta Salon kunnan alueelle. Kurajoen 155 hehtaarin kokoinen hankealue sijaitsee Salon keskustasta n. 11 kilometriä koilliseen peltomaalla. Aurinkovoimalan suunniteltu kokonaisteho on noin 115 MWp, ja aurinkovoimalan yhteyteen on alustavasti suunniteltu myös akkuvarastoa. Aurinkovoimala toteutetaan kääntyvillä paneelitelineillä. Alustavasti on suunniteltu yksiakselista, auringon liikettä seuraavaa telinejärjestelmää. Paneelit seuraavat aurinkoa kallistumalla itä-länsisuunnassa, mikä pidentää tuotantoaikaa. Sähkönsiirtoreitti on suunniteltu kulkemaan Kurajoen aurinkopuistohankkeelta Caruna Oy:n Perttelin sähköasemalle, joka sijaitsee noin 4,4, km lounaaseen hankealueelta. Reitistä on 2 vaihtoehtoa: sähkönsiirto toteutetaan joko 110 kV:n maakaapelilla tai 110 kV:n ilmajohdolla.

Hankealueen läheisyyteen sijoittuu 14 asuinrakennusta 100 metrin säteellä. Näistä kaksi jää kokonaan hankealueen sisään. Lähimmät hankealueen ulkopuolella olevat asuinrakennukset sijaitsevat noin 10-30 metrin päässä hankealueen rajasta (kiinteistörajasta). Aurinkovoimalan rakenteisiin (tuotantoalaan) asuinrakennuksilla on kuitenkin vähintään 100 metrin etäisyys.

Suunnittelujohtajan lausunto

Kaavatilanne

Hankeala sijoittuu Varsinais-Suomen maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, ja sen suunnittelumääräyksessä kehoitetaan huomioimaan ympäristö- ja maisemanäkökohdat: *"Olemassa olevien alueiden täydennykseksi ja laajennukseksi voidaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa osoittaa pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti haittaamatta, sekä maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioon ottaen mm. uutta pysyvää asumista ja, erityislainsäädännön ohjaamana, myös muita toimintoja."* Voimassa olevia yleis- ja asemakaavoja ei alueella ole, mutta suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat osittain vireillä olevan Perttelin osayleiskaavan ja yleiskaavan muutosalueelle. Kaavatyö on esiselvitysvaiheessa.

Varsinais-Suomen liiton teollisen aurinkovoiman selvitys

Hankeala sijoittuu Varsinais-Suomen liiton teollisen aurinkovoiman selvityksessä pääosin mahdollisesti soveltuvalla, mutta ristiriitaisella alueella, mutta osin myös



huonosti soveltuville alueille. Selvityksessä huonoksi arvioitu soveltuvuus selittyy sillä, että hankealan välittömässä yhteydessä on asuinkiinteistöjä, joihin liitto suosittelee 100-200 metrin etäisyyttä. Mahdollisten, mutta ristiriitaisten alueiden osalta V-S liitto suosittelee kiinnittämään erityistä huomiota tarkentuvan suunnittelun laatutekijöihin etenkin ympäristö- ja maisemasuunnittelun ratkaisussa. Huonosti soveltuvien alueiden osalta liitto suosittelee sitä, että etäisyyksiä asutukseen ja vihersuunnittelua tutkittaisiin huolellisesti. Ratkaisuilla tulisi lieventää asutukseen ja paikalliseen maisemaan kohdistuvia vaikutuksia.

Vaikutusten arviot ja yhteenveto lausunnosta

Hankkeen vaikutukset on kuvattu kattavasti ja selkeästi lausuttavana olevassa YVA-tarveharkinta-aineistossa. Varsinais-Suomen liitto katsoo, että tämän hankkeen vaikutuksista merkittävimpiä ovat vaikutukset asutukseen ja paikalliseen maisemaan, koska hankeala tulee varsin lähelle asuinrakennuksia. Niitä olisikin syytä tutkia lisää. Tarkentuvassa suunnittelussa olisi hyvä harkita vielä uudelleen vähimmäisetäisyyksiä asutukseen sekä työstää laadukkaita vihersuunnittelun ratkaisuja maisemoimiseen. Tämä ei kuitenkaan välttämättä vaadi juuri YVA-menettelyn soveltamista, mutta tulisi valvoa muutoin.

Valmistelija/lisätiedot

suunnittelujohtaja Heidi Saaristo-Levin
erikoissuunnittelija Kristina Karppi

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Aluesuunnittelujaosto merkitsee tiedoksi Lupa- ja valvontavirastolle YVA-menettelyn tarpeesta Salon Kurajoen aurinkovoimahankkeessa 27.5.2026 annetun suunnittelujohtajan lausunnon.



§ 35

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska kyseessä ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä asia tai liitolla ei ole niistä erityistä lausuttavaa. Lisäksi Varsinais-Suomen liitto toteaa, että toimijalla on vastuu huolehtia siitä, että suunnitelmat ja prosessit täyttävät lakien ja asetusten vaatimukset.

1. Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaosto: HE merituulivoiman kiinteistö- ja tuloverotusta koskevasta lainsäädännöstä (196/14.4.2026)
2. Liikenne- ja viestintäministeriö: FlixBus Estonia OÜ:n reittiliikennelupa reitillä Vaasa-Varsova (249/8.5.2026)
3. Loimaan kaupunki: Teollisuustien eteläpuolen ja jätevedenpuhdistamon länsipuolen aurinkoenergian asemakaavan muutos (269/21.5.2026)
4. Lounais-Suomen elinvoimakeskus: Tiesuunnitelma Maantien 192 parantaminen rakentamalla jalankulku- ja pyöräilyväylä välille Tanilantie-Poikkitie, Masku ja Raisio (158/26.3.2026)
5. Lounais-Suomen elinvoimakeskus: Tiesuunnitelma Maantien 204 parantaminen rakentamalla jalankulku- ja pyöräilyväylä Turussa välille Paattistentie-Tortinmäki (212/27.4.2026)
6. Maa- ja metsätalousministeriö: Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi vesitalouden tietovarannosta (188/10.4.2026)
7. Maanmittauslaitos: Caruna Oy:n Valkojannummi-Paimio 2 x 110 kV -voimansiirtojohtoon lunastuslupa-asia (215/28.4.2026)
8. Museovirasto: Turun vanhan asemakaava-alueen muinaisjäännöksen kajoamislupahakemus (264/13.5.2026)
9. Oikeusministeriö: Työryhmän mietintö: Väliaikainen poikkeaminen vesivoimalaitoksen lupamääräyksistä sähköjärjestelmän tasapainottamiseksi (281/25.5.2026)
10. Paraisten kaupunki: Paraisten Nauvon Nötön ja Träskholmin ranta-asemakaavanluonnos (163/26.3.2026)
11. Paraisten kaupunki: Paraisten Lilltervon Nygrannasin ranta-asemakaava (175/9.4.2026)
12. Paraisten kaupunki: Aililan ranta-asemakaava Paraisten Lemlahdessa (250/8.5.2026)
13. Paraisten kaupunki: Havstorpin ranta-asemakaava Houtskarlin Medelbyssä (254/8.5.2026)
14. Paraisten kaupunki: Aurinkorinteen ranta-asemakaava Paraisten Lemlahdessa (258/12.5.2026)
15. Salon kaupunki: Santalan Betoni Oy:n Salon Leskisenmetsän louhosalueen yhteiskäsittelylupahakemus (198/15.4.2026)
16. Salon kaupunki: Salon kaupungin rakennusjärjestysehdotus (261/12.5.2026)
17. Salon kaupunki: Salon Sepeli Oy:n Mölkärin yhteiskäsittelylupahakemus (262/12.5.2026)
18. Salon kaupunki: Vaskion ampumaradan ympäristölupa (283/26.5.2026)
19. Suomen ympäristökeskus: Latvian merialuesuunnitelman muutosten ympäristövaikutusten arviointi (164/27.3.2026)



-
20. Suomen ympäristökeskus: Suomen tarve osallistua Riianlahdelle suunniteltavan Viron Liivi Bay -merituulivoimapaiston laajennusalueen YVA-menettelyyn (277/25.5.2026)
 21. Suomen ympäristökeskus: Ruotsin Oskarshamnin kunnan energiantuotantoon liittyvän asemakaavan YVA-menettely (291/27.5.2026)
 22. Turun kaupunki: Turun Suurpäänkatu-Karvataskunkatu asemakaava (213/27.4.2026)
 23. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes: Lesel Oy:n Salon Kalkkisilta-kaivospiirin kaivosluvan lupamääräysten tarkistaminen (210/27.4.2026)
 24. Uudenkaupungin kaupunki: Uudenkaupungin Kittilän ranta-
asemakaavanmuutosluonnos (226/5.5.2026)
 25. Uudenkaupungin kaupunki: Uudenkaupungin Pamprinniemen ranta-
asemakaava (228/6.5.2026)
 26. Ympäristöministeriö: Hallituksen esitysluonnos laiksi eräiden valtion omistamien alueiden muodostamisesta soidensuojelualueiksi annetun lain muuttamisesta (193/14.4.2026)
 27. Ympäristöministeriö: Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osallistumis- ja arviointisuunnitelma (282/26.5.2026)

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Aluesuunnittelujaosto päättää ilmoittaa edellä mainituille tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.



§ 36

Muut asiat

- Ajankohtaista alueidenkäyttölain uudistuksesta
- Energian hallinnollisen ohjauksen ajankohtaisia kehityshankkeita